

8. Raport Totalizacyjny: Zaprzepaszczenie Przez Prof. Jana Pajaka z NZ Szansy Na Awans Cywilizacji Ziemskiej

1 Metadane



autor:	Jacek Marcin Jaworski
pseudonim:	Energokoder Atlant
pomocnicy autora:	BRAK
miejsce:	Pruszcz Gd.
utworzono:	2023-09-15, pią.
wersja: 399 z dnia:	2026-06-28
program składu:	Libre Office Writer
sys. op.:	Kubuntu
źródło:	energokod.gda.pl

2023-2025 Wszelkie Prawa Zastrzeżone przez Jacka Marcina Jaworskiego czyli Energokodera Atlantę

Kodera Atlantę

Ten dok. w wer. PDF jest podpisany cyfrowo wolnym prog. GNU gpg dostępnym bezpłatnie ze s. www.gnupg.org/download. Instrukcja w j. pol. jak się posługiwać prog. GNU gpg w sys. Linuks z rodz. Debian/Ubuntu znajduje się w całkowicie bezpłatnym dok. PDF [Konf. i Zabezp. Sys. Op. z Rodz. Ubuntu](#) w roz. "Podpisywanie Dok. PDF".

Spis treści

1 Metadane.....	1
2 Wstęp.....	2
2.1 Skróty.....	2
2.2 Teza.....	3
2.3 Streszczenie.....	3
3 Mój Oryginalny Wkład.....	3
4 Metoda Badawcza.....	3
5 Fakty.....	3
6 Moralna Ocena Faktów Przytoczonych w Raporcie.....	6
6.1 Z Czego Wynikają Kryteria Oceny?.....	6
6.2 Jakie Wsk. Moralnej Popr. "Są NaTtak" a Jakie "Są Na Nie" i Dlaczego?.....	6
6.3 Analiza Znanych Faktów w Świetle Jednego, Wybranego Wsk. Moralnej Popr.....	14
7 Podsumowanie.....	15
7.1 Rewelacje, Zalety, wady i partactwa Prof. Jana Pajaka.....	15
7.1.1 Rewelacje.....	15
7.1.2 Zalety.....	16
7.1.3 wady.....	16
7.1.4 partactwa.....	16
7.2 Wnioski.....	16
7.3 Czy Problem Jest Organizacyjny Czy Jednostkowy?.....	16

7.4 Czy Problem Jest Trwały Czy Czasowy?.....	16
7.5 Przewidywania Na Przyszłość.....	17
7.6 Zalecenia Na Teraz.....	17
7.7 Zalecenia Na Przyszłość.....	17
8 Licencja.....	17
9 Bibliografia.....	17

2 Wstęp

Prof. Jan Pająk przedstawia siebie w młodości jako „człowieka idealnego” nad którym czuwała opatrność. Dziś wiem, że w jego zasięgu było podniesienie całej cywilizacji ludzkiej na zupełny nowy, wyższy poziom. A miał do tego sposobność, bo w swojej karierze naukowej doszedł aż do stanowiska profesora.

Nawet na bezrobociu i emeryturze prof. Jan Pająk mógł organizować kursy dla Totaliztów (nawet płatne), nadawać im tytuły naukowe (mogły być to zupełnie nowe tytuły – tak by nie czepiali się ortodoksyjni pasożytniczy naukowcy). Ci ludzie mogli by formować pierwsze grupy Świadomych Totaliztów, którzy mogli by stać się Totaliztami Naukowymi (znającymi Mechanikę Totaliztyczną). Ci Pionierzy Totalizmu pracowali by by wdrożyć w życie zasady totaliztyczne w całym Kraju i na całym Świecie i w całym Wszechświecie. Przez zaniechanie tej pracy u podstaw prof. Jan Pająk zaprzepaścił możliwość przewodniczenia ruchowi podniesienia całej cywilizacji na nowy poziom pod względem moralnym oraz technicznym.

Niestety w Sanie Wojennym wprowadzonym przez Jaruzelskiego w PRL w latach 1981-1983 [stan wojenny - s. w Wiki] ówczesny dr inż Jan Pająk z PWr poczuł się prześladowanym członkiem Solidarności. Było to powodem do jego emigracji do NZ w której wylądował d. 1982-04-09, pią. [ZUM 1/4, tom 1, s. 52] Jeszcze przez pierwsze 3 lata emigracji był w stanie dokonywać przełomowych odkryć, ale potem było coraz gorzej. To jest ta smutna historia.

Piszę to wszystko nie przeciwko prof. Pająkowi, ale po prostu by został ślad o tym co się działo przez pierwsze 20 lat XXIw. w sieci Internet w związku z Totazlizmem i prof. Pajakiem.

2.1 Skróty

art.	artykuł
d.	dzień
dł.	długość
dok.	dokument
el.	element
j.	język
kol.	kolejny
NZ	Nowa Zelandia
odp.	odpowiedź
org.	oryginał
pow.	powyżej
prog. už.	program użytkowy
PWr	Politechnika Wrocławska
pyt.	pytanie
roz.	rozdział
s.	strona
wer.	wersja
wsk.	wskaźnik

Skrótów 4literowych i dłuższych nie tłumaczę, bo uważam je za oczywiste.

2.2 Teza

Prof. Jana Pająka pożarł potwór jakiego w sobie wyhodował. Ten potwór całkowicie sparaliżował jego interakcje z innymi ludźmi i jest jego mini bogiem. Takim mini bogiem w jego mini raju jaki ma za swoim małym domkiem w Petone, NZ.

2.3 Streszczenie

Prof. Jan Pajak popełnił dwa życiowe błędy: wyemigrował z Polski, przez co w ciągu trzech lat zwariował od gadania w obcym j. ang. A po drugie na tym uchodźstwie zrezygnował z pracy dla przemysłu, to doprowadziło do degeneracji jego umiejętności i sprawności umysłowej – czas odkryć i nowych pomysłów po trzech latach się skończył. Pajak zaczął odsuwać się od ludzi wymyślając różne debilne preteksty (sprzeczne nawet z jego własnymi twierdzeniami). To spowodowało brak jakiegokolwiek rozwoju społeczności Totalistów. To powoduje że nie ma żadnego następcy prof. Pajaka ani żadnej wyedukowanej i certyfikowanej przez niego grupy Totalistów. Gdyby choć trochę się zaangażował, to by wyszkolił pierwsze kadry „Świadomych Totalistów” którzy mogli by próbować kontynuować jego misję i w końcu podjąć walkę o to by zmienić ten chory Świat i Wszechświat. Gdyby to się udało to efektywnie oznaczało by to podniesienie całej Naszej Cywilizacji na kolejny, wyższy poziom pod względem moralnym i technicznym.

3 Mój Oryginalny Wkład

Prof. Jana Pająka z NZ obserwuję od 2002r. kiedy się dowiedziałem o jego istnieniu. Od tego czasu przeczytałem kilka jego monografii w tym Piramida Myśli, Zaawansowane Urządzenia Magnetyczne 1/3, 1/4 i 1/5 oraz Totalizm 8/1. Przez wiele lat próbowałem nawiązać współpracę z prof., jednak się to nie udało mimo podejmowania przeze mnie kluczowych dla Totalizmu tematów.

4 Metoda Badawcza

Opieram się na dok. które prof. Jan Pajak publikował na [totalizm.pl - s. WWW]. Jednak przywołuję też wspomnienia z mojej korespondencji z prof. Pajakiem. Niestety w dawniejszych czasach nie prowadziłem pełnej księgowości dlatego nie wszystko co istotne mam udokumentowane. Jednak waga poruszanych tu spraw jest absolutnie kluczowa dla ludzkości. Dlatego postanowiłem to wszystko spisać i opublikować gdy mam jeszcze taką możliwość.

5 Fakty

Jak podaje prof. Jan Pajak w [ZUM 1/4, tom 18, s. 87]: zdał maturę w 1964r. Z sukcesem studiował przez 6 lat mechanę na polibudzie wrocławskiej (dostał nawet stypendium za wyniki w nauce). Dyplom mgr inż. obronił w 1970r. Na tej samej polibudzie podjął studia doktorskie z informy, które skończył w 1974r. Co istotne prof. podaje w [notka autobiograficzna - s. WWW], że podjął też pracę na pół etatu w zakładach Mera-Elwro (w latach 1975-1977), oraz w Polmo-Jelcz (w latach 1978-1982). Należy podkreślić, że żyjąc w PRL nie tylko teoretyzował przy tablicy ale też angażował się w pracę dla polskiego przemysłu. Jest to kapitalna informacja która świadczy o jego wysoce moralnej postawie w tamtym czasie i wysokiej aktywności intelektualnej i zawodowej. Dodatkowo prof. Pajak zawsze podkreślał jak ważny był dla niego kontakt z ludźmi: w szkole średniej organizował dyskoteki, miał zespół muzyczny, chodził na parady, a na studiach chodził na pokojowe demonstracje studenckie.

W d. 1982-04-09, pią. dr Pajak wylądował w NZ. Oczywiście od tamtej pory praktycznie z każdym napotkanym człowiekiem rozmawiał w j. ang. Na uchodźstwie nie pracował już dla przemysłu ani nie prowadził żadnych prac o charakterze komercyjnym.

Do 1985r. dr inż. Jan Pajak wpadał na świetne pomysły (na podst. [ZUM 1/4, Tom 1]):

1. W 1972r. odkrył regularność rządzącą odkrywaniem kol. rodz. napędów. Dzięki temu później opracował „Tablicę Cykliczności [Rozwoju Napędów i Pędników]”;
2. W 1980r. wymyślił Magnokraft czyli statek kosmiczny o napędzie magnetycznym;

3. W 1981r. dowiódł, że obserwacje NOL, to magnokrafty zbudowane przez obce cywilizacje;
4. W 1984r. wymyślił „komorę oscylacyjną”, czyli napęd magnokraftu;
5. W 1985r. wymyślił Koncept Dipolarnej Grawitacji (KDG). Koncept ten ujawnia m.in. istnienie Wszechświatowego Intelaktu, czyli Boga. Co więcej Pająk twierdzi, że Wszechświatowy Intelakt wymyślił i uruchomił w całym Wszechświecie prawa moralne które są egzekwowane automatycznie z żelazną konsekwencją (bez wybaczenia i bez litości);
6. W 1985r. Pająk wymyślił filozofię Totalizmu, czyli wydzielił część KDG która dotyczy Boga i praw wszechświata którym podlegają ludzie;
7. W 1986r. starał się o otwarcie przewodu habilitacyjnego na PWr. Niestety wniosek odrzucono twierdząc, że „w ich instytucie nie są prowadzone żadne prace badawcze nad magnokraftem” (chodzi o Instytut Technologii Budowy Maszyn na PWr.).

To wszystko się skończyło nagle w 1985r. Czyli po ok. 3 latach młotkowania się j. ang. i brakiem pracy w przemyśle (bo ograniczył się wyłącznie do gadania przy tablicy na sali wykładowej).

Od 1985r. prof. Pająk zaczął spisywać swoje pomysły w formie monografii. Spisywał to wszystko w coraz to nowych wersjach. Ostatecznie porzucił tą formę twórczości ok. 2013r. po publikacji [Totalizm 8/2p]. W latach 2007-2013 haniebnie ocenzurował wszystkie wcześniejsze wydania swoich monografii. Jest łatwe do udowodnienia, bo się odwołuje w nich do „późniejszych wersji”. Nawet zadbał o umieszczenie dat w których te matactwa ukończył.

Ja z monografiami prof. Pajaka pierwszy raz spotkałem się na przełomie wiosny i lata 2002r. Byłem zachwycony „Piramidą Myśli” – nawet ją wydrukowałem na swojej drukarce laserowej Kyocera.

W tamtym czasie prof. Pająk w nieznanym mi celu angażował się w czaty totalizmu i co chwilę twierdził, że jest konieczność założenia nowego. Ja też wlałem na jeden taki czat i zadawałem tam pyt. bezpośrednio do prof. Pajaka, jednak albo wcale nie odpowiadał, albo odpowiadał bezosobowo – do ogółu - luźno nawiązując do mojego pyt. Prof. Pająk wtedy wszędzie widział „UFOonautów” i „hipnotycznie zaprogramowanych sprzedawczyków” którzy go bardzo denerwowali.

W końcu wymyślił i wmówił uczestnikom czata totalizm@hydepark.pl konieczność przeprowadzenia uchwały [ZUM 1/4, tom 1, s. 135]: „*Eksploracja Ziemi przez UFOonautów: zbiorowa uchwała internetowej listy totalizm@hydepark.pl o oficjalnym uznaniu formalnego dowodu na istnienie UFO, o uznaniu formalnego dowodu na okupację Ziemi przez UFO, oraz o uznaniu magnokraftu jako technicznego wyjaśnienia dla UFO*”. Uchwałę tą przepchnął w d. 2003-03-24, pon. (w rocznicę „wyzwolenia” przedmieść Gdańska z którego wyłoniono miasto bez praw miejskich, czyli Pruszcz Gd. w którym przebywam w areszcie domowym od 45 lat). Ja byłem świadkiem głosowania, ale nie głosowałem. W uchwale rzekomo głosowało 161 osób z całej Polski i ponoć było 100% na TAK. Nie wiem po co było mu to potrzebne, ale po tym „sukcesie” zniknęły czaty totalizmu, a prof. Pająk na swoich stronach poinformował, że podobnie jak pasożytniczy profesorowie ortodoksyjnej nauki on też nie zamierza odpowiadać anonimowym nadawcom, ale deklarował że czyta z uwagą wszystkie wiadomości nadchodzące do jego skrzynki poczty el.

cytat z [Ideologia Geniuszy-Mocarzy]: „*Jest prosty dowód na to, że prof. Jan Pająk z NZ od początku planował wrobienie ludzkości w nazizm: jest to roz. „A3. Pasożytnicza przyszłość jaka nas czeka po magnokrafcie – czyli co motywowało obecne sformułowanie tej monografii” z Tomu 1. monografii [zaaw-urza-magn-monografia]. Jak sam tytuł tego roz. wskazuje prof. Pająk b. liczy, że po wynalezieniu magnokraftu ludzkość zniewoli inną cywilizację i że wtedy nastanie „pasożytniczy raj na Ziemi” – taki był motyw tworzenia tej monumentalnej monografii 1/4. Należy tu zaznaczyć, że prof. Pająk był trochę zbyt głupi by się zorientować, że to wykluczone by pasożyty zbudowały magnokrafty, bo to są w stanie zrobić tylko naziści z kosmosu oraz Totalizci. Ale to nie zmienia samego sensu przesłania, bo zarówno naziści w kosmosie jak i pasożyty kierują się złem.*”

Po tym czasie wielokrotnie pisałem do prof. Pajaka w sprawach ważnych dla Totalizmu. Na moje listy prawie nigdy nie odpowiadał, a jak odpowiadał to wyłącznie zdawkowo i to raczej nonsensownie, jakby z wyższością. Do prof. Jana Pajaka pisałem w spr.:

1. Obaliłem kilkanaście ewidentnych przypadków gdy nazmyślał w swoich publikacjach i wypisywał głupoty. Wysłałem mu to, bo w [totalizm 8p, tom 2, s. 87] twierdzi: „Totalizm został celowo tak sformułowany, aby od samego początku wykazywał on posiadanie wszystkich "totaliztycznych" atrybutów, których brak rzuca się w oczy w licznych innych filozofiach. Przykłady owych atrybutów obejmują moralność, walka o prawdę, oddanie

prostocie, otwartość na nieustanne udoskonalanie, bezinteresowność, zorientowanie na konkretne wyniki, zbalansowana świeckość oraz wiele innych.”

Jednak to czysta propaganda, bo nigdy niczego nie zmienił w swoich monografiach mimo mojej silnej argumentacji. Np. zwracałem mu uwagę, że na 100% karma nie działa na zasadzie „oko-za-oko” „zab-za-zab” – po-dawałem mu przykłady z mojego życia – odp. brak.

2. Proponowałem swoje wsparcie w dalszych pracach nad Totalizmem – przesłałem swój życiorys zawodowy i poprosiłem by odesłał mi swój – odp. brak.
3. Sugerowałem mu podjęcie pracy jako programista (oczywiście w NZ, bo w III Rzeczy (pospolitej) nawet ja sam pracy nie mogę znaleźć) – jako rozw. na jego przedłużające się bezrobocie – odp. brak.
4. Gdy postanowiłem przeczytać od deski do deski monografię 1/5 zaproponowałem mu darmową korektę całości – odp. brak.
5. W końcu się kapnąłem że jako prof. powinien zadbać o wyszkolenie swoich zastępców. Dlatego proponowałem pomoc w zorganizowaniu internetowego kursu dla Totalistów (załączka Akademii Totalizycznej) – dwukrotnie pisałem do niego w tej sprawie – odp. brak.
6. Sugerowałem mu by przestał zalewać bloga totalizm.wordpress.com wpisami o dł. setek linii, bo tłumaczę mu jak człowiekowi, że nie chodzi tu o negowanie „brzytwy Okchama” tylko o to by przestrzegać zasad retoryki i poetyki, bo tego nikt nie jest w stanie tego przeczytać – odp. brak.
7. Przedstawiłem mu do przeanalizowania prosty wzór jaki wskazywał na to, że jednak można pracą intelektualną zarobić na nirwanę zapracowaną. Odpowiedział mi, jak zwykle zdawkowo, lekceważąco i z wyższością, dając do zrozumienia że nie ma zamiaru zastanawiać się nad moim wzorem. Dopiero później sam doszedłem, że ten wzór był błędny.
8. Na pyt. „Jakiego poziomu wiedzy wymagają jego monografie?” - o dziwo – odpisał, że wystarcza poziom szkoły średniej. Jednak nie jest to prawda, bo aparat matematyczny nie przekracza poziomu szkoły podstawowej.
9. Przesyłałem mu moją „Ideologię Geniuszy-Mocarzy” w której m.in. dodałem 5 nowych wsk. moralnej poprawności do 8 które on podał – odp. brak.
10. Specjalnie dla prof. Pajaka napisałem „Ideologia Polskiego Programisty wer. 3” na temat rozwiązania problemu zalewu nowych standardów informatycznych z SZAP. Powodem było jego twierdzenie że odpuszcza sobie całkowicie poznawanie informatyki bo nowości jest za dużo (takie głupoty wypisuje doktor inżynier informatyki). Podałem mu w tej publikacji jak się w tym wszystkim odnaleźć i jak na to wszystko patrzeć by dało się tego efektywnie używać – odp. brak.
11. Zwróciłem się do niego – właśnie jako do doktora informatyki - z prośbą o recenzję mojej broszury pt. „Architektury Programów Nieuprzywilejowanych”. Liczyłem że gdy jakiś doktor ją pozytywnie zaopiniuje, to może uda mi się ją opublikować. Byłem gotowy za to zapłacić przelewem bankowym. Tą broszurą też chciałem prof. Pajakowi podpowiedzieć jak patrzeć na programy na komputerach PC – odp. brak.
12. Ostrzegałem go, że ta jego żona którą nazywa „szejkini” jest podstawiona bo ona jest spokrewniona z władcami. A profesorowie są mianowani przez władców i muszą się ich słuchać – odp. brak.
13. Dwukrotnie prosiłem go o wydanie org. wer. Monografii 1/4 – odp. brak. Dopiero później ustaliłem, że ta nieocenzurowana monografia była dostępna na jego s. WWW totalizm.pl której kopię wykonałem w d. 2023-02-04, sob. Tą s. WWW zlikwidował w 2023 lub w 2024r. i zastąpił ją s. WWW pajak.org.nz .
14. Przedstawiłem mu nowatorski pomysł na „Raporty Totalizyczne” jakie zawierają pogłębioną analizę o aspekt moralny: skrótowno w świetle wszystkich wskaźników i dokładnie wg wybranego wskaźnika moralnej poprawności. Załączyłem też do tej wiadomości el. przykładowy „Raport Totalizyczny 1. Amiga kontra Wampiry z Dehomagu” – odp. brak.

6 Moralna Ocena Faktów Przytoczonych w Raporcie

6.1 Z Czego Wynikają Kryteria Oceny?

cytat z [Ideologia Geniuszy-Mocarzy]:

„Badania prof. Pająka po godzinach: W toku tych badań naukowych prof. Jan Pająk z NZ ustalił jaka jest "filozofia Wszechświatowego Intelaktu" czyli jak Bogowie oceniają ludzkie działanie. Te kryteria to "Wskaźniki Moralnej Poprawności" [totalizm 8p, tom 1, s. 31]. Prof. Pająk podał 8 pierwszych wsk. (w tym roz. są one podane jako pierwsze). Prof. Pająk założył, że Bogowie wyznają filozofię moralności a nie dobra. Jednak w toku moich rozważań nad moralnością okazało się, że jest to nie wystarczające i że Bogowie powinni wyznawać filozofię dobra i moralności by traktować wszystkie istoty po ludzku, bo inaczej będą jak automat do wymierzania kar. Z tego powodu rozszerzyłem wsk. 1. Karma i nazwałem go Sprawiedliwość i Karma uczuciowa oraz ustaliłem kol. 10 Wsk. Moralnej Popr.

Jest prosty sposób na logiczne uzasadnienie konieczności wypełniania poniższych Wsk. Moralnej Popr.: za każdym razem gdy łamie się któryś z tych wsk. pojawia się pasożytnictwo w jednym z jego aspektów: bumelactwie, głupocie lub okrucieństwie.

Aby wykazać, że ktoś jest moralny Wsk. Moralnej Popr. muszą stwierdzać TAK!!! lub BRAK i nigdy NIE! Gdy choć jeden wsk. powie NIE! to znaczy, że ktoś lub coś jest niemoralne.”

6.2 Jakie Wsk. Moralnej Popr. "Są NaTtak" a Jakie "Są Na Nie" i Dlaczego?

Przeanalizujemy po kolei, choć skrótowo, moralną s. postępowania prof. Jana Pająka z NZ:

Wsk. Moralnej Popr.	Skrótowy opis Wsk. Moralnej Popr.	Skrótowa analiza zagadnienia	Ocena
---------------------	-----------------------------------	------------------------------	-------

1. Sprawiedliwość i karma uczuciowa!!!	Moralne jest przestrzeganie zasady „jaka praca taka płaca”. Konieczne jest doświadczanie takich samych uczuć jakie się wzbudziło u innych. Moralne jest wzbudzanie u innych takich uczuć jakie sam chciał bym doświadczyć. Nie moralne jest robienie innym tego co mi jest nie-miłe.	Brak odp. na listy lub zdawkowe odp. są niemoralne nawet wg samego prof., [ZUM 1/4, tom 9, s. 132]: „Jeśli jednak telefon zadzwoni na drugim końcu rozległego biura i z całą pewnością jest przeznaczony dla kogoś innego, wówczas aby go odebrać musimy zwalczyć w sobie lenistwo, musimy zapomnieć o niechęci do kogoś na czyim biurku stoi telefon i do kogo najprawdopodobniej dana wiadomość będzie przeznaczona, musimy zduścić w sobie odczucie nakazu aby najpierw skończyć to, co właśnie czynimy, musimy pokonać podszepty iż "niech go podniesie ktoś kto siedzi bliżej niż ja", musimy oprzeć się pokusie aby przeczekać aż umilknie, itp. Kiedy więc mimo to wszystko w końcu podniesiemy tamtą słuchawkę i odbierzemy rozmowę, nasza motywacja "S" będzie miała wówczas bardzo wysoką wartość.”	NIE!
2. Pole moralne!!!	Moralne jest podejmowanie wysiłku intelektualnego (wykazywanie się wysoką inteligencją). Niemoralne jest głupie postępowanie.	Pisanie monografii i ich późniejsza autocenzura to ogrom pracy. Tylko, że monografie od pocz. były pisanie w złośliwy sposób. Więc od pocz. było to niemoralne.	NIE!
3. Totalizacyjne dobre uczynki i totalizacyjne grzechy!!!	To samo co wsk. Praca Moralna z uproszczeniem, że żyjemy w idealnym Świecie.	Jedynym dobrym uczynkiem jaki wykonał dla mnie osobiście prof. Pająk było nazwanie mnie Totaliztą w d. 2023-03-05, nie. Poza tym albo mnie ignorował albo odpowiadał głupio.	NIE!
4. Praca Moralna!!!	Moralna jest jest dobrowolna praca, najbardziej pod górę pola moralnego i generująca dobrą karmę uczuciową. Nie moralna jest praca niewolnicza – jej wyniki są przeklęte.	Pająk twierdzi, że może się jedynie wymądrzać przy tablicy. Praca w zawodzie kompletnie go nie interesuje (ani mehana ani informa). Tak samo postępują ortodoksyjni, pasożytniczy naukowcy.	NIE!

5. Uczucia!!!	Uczucia moralne: 1. Przyjemne uczucia umysłowe są moralne; 2. Przyjemności fizyczne są niemoralne; 3. Dobrowolne pokonywanie przeciwnych uczuć jest moralne; Krzywdzenie istot postępujących moralnie jest niemoralne.	Nie wiadomo co czuje prof. Pająk.	BRAK
6. Motywacje!!!	Moralne jest podejmowanie wysiłku i przełamywanie lenistwa. Niemoralne jest uleganie lenistwu. Niemoralne jest uleganie korupcji w zamian za rezygnację z budowy własnej potęgi.	Praktycznie wszystkie wymienione wyżej uchybienia wynikają z lenistwa, złośliwości i pasożytnictwa. Czyli z braku moralnych motywacji.	NIE!
7. Odpowiedzialność!!!	Moralne jest branie odpowiedzialności za siebie i za innych. Niemoralne jest unikanie odpowiedzialności za swoje czyny.	Brak powołania do życia internetowej akademii totalizycznej i brak odp. na listy od Totaliztów, oraz autocenzura czyli robienie wody z mózgów Totaliztom, oznacza kompletny brak odpowiedzialności za głoszone idee i ujawniane odkrycia.	NIE!
8. Sumienie!!!	Moralne jest słuchanie sumienia, bo zna ono wszystkie prawa moralne i wydaje nieomyłne sądy na temat każdego zrealizowanego działania. Niemoralne jest ignorowanie czyli zagłuszanie sumienia.	Praktycznie wszystko powyżej jest sprzeczne z sumieniem.	NIE!

9. Uczciwość!!!	Moralna jest uczciwość. Wobec wrogów moralny jest podstęp czyli iluzja przyszłości. Moralny jest psikus czyli żart chwilowo wprowadzający w błąd i nie powodujący konsekwencji. Niemoralne jest kłamstwo na temat przeszłości.	Odcinanie się i chowanie głowy w piasek i udawanie że go nie ma oznacza, że jest zakłamany. Autocenzura bez słowa wyjaśnienia jest nieuczciwa. Dodatkowo prof. Pająk nigdy nie użył słowa „uczciwość”, ani słowa „dobro”. Co najwyżej „szczerść”, ale to tylko jedna z form uczciwości.	NIE!
10. Solidność!!!	Moralne jest doprowadzanie projektów do końca jaki u odbiorcy nie generuje negatywnych uczuć. Zaleca się by wynik końcowy budził podziw i zachwyt. Nie moralne jest „odrabianie pańszczyzny” i wykonywanie zadań „byle jak”.	Jedną monografię Pająk napisał porządnie. Jest to monografia 4c "Naukowe interpretacje autentycznych zdjęć UFO w świetle Teorii Magnokraftu". Jest tak pewnie tylko z jednego powodu: współautorem monografii 4C był mgr Adam Wróbel z Gdyni, PL i to pewnie on zadbał by była ona zredagowana w zjadliwym stylu (co u inż. i mgr ciągle ma miejsce, ale nie dotyczy to już prawie nikogo z tytułem dr lub prof.). Reszta monografii, s. WWW i blogów prof. Pajaka to koszmar dla czytelnika. Generalnie problem z tymi doktorskimi pismami sprowadza się do łamania zasad retoryki i poetyki.	NIE!
11. Braterstwo!!!	Moralna jest postawa koleżeńska. Nie moralne jest pomijanie lub szykanowanie innych ludzi. Moralne jest przestrzeganie zasady „Walczę o człowieka a nie z człowiekiem!”. Niemoralne jest pogrążanie ludzi przez wrabianie w łamanie jakiegoś tajemnego lub niemoralnego prawa.	Autocenzura bez wyjaśnienia, to ogłupianie Totalizatorów. Oficjalnie twierdzi, cytując z [pajak_jan]: „Czuję się w obowiązku aby szczerze i uczciwie tu poinformować, że dla powodów jakie szerzej wyjaśniam poniżej w tym punkcie, począwszy od 1 stycznia 2013 roku przyjąłem zasadę jaką wdrażam z żelazną dyscypliną, aby NIE odpisywać na żadne emaila otrzymane od czytelników moich stron których wcześniej NIE miałem okazji poznać osobiście.”.	NIE!

12. Droga i wdrożenia!!!	Moralne jest „zrobienie wszystkiego co możliwe” w celu pełnej realizacji proj. Wtedy mówimy, że droga do celu była moralna. Niemoralne są brak inicjatywy i zaniechania w wykonywaniu obowiązków, bo to jest sabotaż projektu.	Trzeba przyznać, że wiele monografii, s. WWW i blogów zostało udostępnione publicznie. Więc można uznać to za moralne.	TAK!!!
13. Sukcesy naukowe i kompetencje!!!	Moralne jest zdobywanie kol. tytułów naukowo-technicznych, oraz naukowe rozwiązywanie zagadek Naszego Wszechświata oraz inżynierskie rozwiązywanie problemów technicznych. Aby legalnie używać danej technologii trzeba na to uczciwie zasłużyć solidnie ucząc się obsługi i uczciwie pracując by legalnie tą technologię wytworzyć lub kupić.	Zdobycie dyplomu dr inż. jest wielkim osiągnięciem naukowym. Sprawowanie 3 profesur jest osiągnięciem.	TAK!!!

14. Kultura osobista!!!	Moralne jest panowanie nad swoim gniewem i nad swoimi żądzami. Moralne jest gonienie za legalnie uzyskiwaną wiedzą uzyskiwaną w drodze „białego wywiadu”, bo to rozwija intelekt. Niemoralne jest szafowanie wyrokami we wściekłości, bo to bezpośrednia droga do niesprawiedliwości i okrucieństwa, czyli zbrodni. Niemoralne jest gonienie za kradzionymi informacjami i za kradzionymi technologiami. Oraz: Niemoralne jest gonienie za despotyczną władzą, za brudnymi pieniędzmi, za seksem, za alko i narko bo taka gonitwa to kwintesencja pasożytnictwa.	Brak w tekstach prof. Pająka mowy nienawiści. Natomiast w kwestii panowania nad swoimi żądzami to u prof. Pająka teraz jest chyba lepiej niż dawniej, bo usunął ze swoich publikacji teksty w stylu że „nie ma czasu na sport, ale miałby czas na dodatkowy seks”. Nie wiem czy prof. goni za wiedzą.	TAK!!!
15. Kultura techniczna!!!	Moralne jest wdrażanie pomysłów racjonalizatorskich i tworzenie udoskonalonych narzędzi koniecznych do dalszej pracy. Niemoralne jest odrzucanie pomysłów racjonalizatorskich.	Wraz z wyjazdem z PRL do NZ prof. Pająk zaprzestał pracy w przemyśle. Z tym się wiąże nieuchronny upadek kultury technicznej. Niestety zabrakło u niego zdolności do utrzymania i rozwoju dawnych kompetencji. To dla tego obecnie wypisuje takie teksty, cytując [Totalizm - s. WWW]: „języki i technologie komputerowe, internetowe i informatyczne bez przerwy ulegają zmianom i udoskonaleniom, podczas gdy ja sam czasowo już obecnie NIE jestem w stanie nadążać za tymi zmianami z udoskonalaniem swego dorobku”. Wiadomo, że jest to nie prawdą, bo stracił setki, a może i tysiące godzin na autocenzurę w l. 2007-2013.	NIE!

16. Życie prywatne!!!	Moralne jest zał. rodziny w celu wychowania 3 lub więcej dzieci, pod warunkiem, że ta rodzina będzie zał. przez mężczyznę ur. jako chłopiec i przez kobietę ur. jako dziewczynka. Moralne jest życie towarzyskie oparte na zasadach braterstwa, uczciwości, solidności i zdrowej ekonomii. Moralny jest seks na który obie s. wyraziły dobrowolną zgodę w stanie pełnej świadomości/przytomności (bez jakiegokolwiek odurzenia, osłabienia, choroby, bólu, senności ani zmęczenia), oraz pod warunkiem znajomości zaw. Ideologii Geniuszy-Mocarzy, a szczególnie przy dobrym zrozumieniu roz. A może asceza seksualna? Moralne jest aktywne spędzanie wolnego czasu.	Prof. Jan Pająk po przyjęciu w d. 2003-03-24, pon. całkowicie się odciął od internautów, a nawet od zwolenników Totalizmu w głoszonej przez niego wer. Oficjalnie twierdzi, cytat: „Czuję się w obowiązku aby szczerze i uczciwie tu poinformować, że dla powodów jakie szerzej wyjaśniam poniżej w tym punkcie, począwszy od 1 stycznia 2013 roku przyjmę zasadę jaką wdrażam z żelazną dyscypliną, aby NIE odpisywać na żadne emaile otrzymane od czytelników moich stron których wcześniej NIE miałem okazji poznać osobiście. ”, źródło: [pajak_jan]	NIE!
-------------------------------------	--	---	--------------------

17. Kultura ekonomiczna i własne utrzymanie!!!	Moralne jest przestrzeganie w interesach zasady „wygrany-wygrany”. Niemoralne jest łamanie praw ekonomii (tak jak to było dawniej w PRL i obecnie w UE). Moralna jest praca na własne utrzymanie.	Pisanie monografii, s. WWW i blogów w złośliwy sposób to łamanie zasady „wygrany-wygrany”. Od emigracji w 1982r. zaniechał pracy w przemyśle, która jest najważniejsza dla każdego inż. Neguje sens pracy dzieci, cytat z [Wieś Cielcza - s. WWW]: „Przykładowo, jak wyglądałby świat w którym [...] NIE zmusza staruszków i dzieci do pracy zarobkowej [...]”. Ja w [sztuka-edukacji] podaję że zamiast kurwić się dzieci powinny się uczyć i mając średnią ocen 4.0 lub wyżej mogłyby pracować przez maks. 50godz. w mieś. Prof. Pająk neguje sens swojej pracy do śmierci, cytat z [Totalizacyjne receptury - s. WWW]: „Modna” ostatnio "eksploatacja staruszków" poprzez zmuszanie osoby po 60-tce do pracy zarobkowej”. I to w sytuacji gdy sam bez trudu może sobie obliczyć, że sam w ciągu aktywności zawodowej nie zarobił na „dożywotnią” emeryturkę. Dlatego w zakresie poglądów na pracę zarobkową prof. Pająk propaguje rodzaj pasożytnictwa.	NIE!
--	---	---	--------------------

18. Kultura artystyczna!!!	Moralne jest przestrzeganie zasad tworzenia dzieł sztuki, oraz sztuki użytkowej, które pozwalają na uzyskanie zamierzonego, pozytywnego efektu u odbiorcy (wywołanie Katharsis też jest pozytywne). Moralne jest tworzenie maszyn, urządzeń i prog. komp. działających zgodnie z zasadą „zero-conf”, czyli prawidłowo wstępnie skonfigurowanych. Moralne jest tworzenie maszyn, urządzeń i prog. komp. budzących u odbiorcy zachwyt i inspirację. Niemoralne jest tworzenie dzieł, które szkodzą na ciało lub na umysł. Szczególnie niemoralne są chwytły szatańskiej psychologii.	Przy tworzeniu monografii, a po 2007r. również s. WWW prof. Jan Pająk skrajnie tendencyjnie interpretował zasadę „brzytwy Ockhama”, mimo że w jego przypadku powinna ona mieć zastosowanie: eliminacja powtórzeń i eliminacja tworzenia zbędnych pojęć (np. w liście pt. „Re: Kłamstwo historyczne w 2 tomie monografii 8p Totalizm” z d. 2025-06-22, wprowadził własną def. „Bitwy o Anglię”). Pod płaszczykiem krytyki „brzytwy Ockhama” za lewa czytelników b. długimi tekstami łamiącymi zasady retoryki i poetyki.	
-----------------------------------	--	--	--

Aby stwierdzić, że ktoś jest moralny wszystkie wsk. moralnej poprawności muszą dać wynik TAK lub BRAK. Natomiast w pow. analizie widać, że na TAK!!! jest 3, na BRAK jest 1 i na NIE! jest 14 wsk. Dlatego działalność prof. Jana Pajaka jest niemoralna.

6.3 Analiza Znanych Faktów w Świetle Jednego, Wybranego Wsk. Moralnej Popr.

Jest oczywiste, że pole moralne jest najważniejszym wsk. moralnej poprawności dla pozytywnie wyróżniającego się studenta, który po latach gdy został już profesorem twierdził [ZUM 1/4, tom 1, s. 45]: „*Na bazie moich licznych porównań i weryfikacji empirycznych, obecnie mogę z dumą stwierdzić, że ukończyłem jedną z ówczesnych najlepszych uczelni na świecie oraz że, otrzymałem wykształcenie, które było na najwyższym poziomie, jaki dostępny był na naszej planecie w czasach, kiedy dane mi było zdobywać wiedzę.*”

Cytat z mojej monografii pt. „Ideologia Geniuszy-Mocarzy”:

„Ten wskaźnik mówi:

Moralne jest podejmowanie wysiłku intelektualnego (wykazywanie się wysoką inteligencją).

Niemoralne jest głupie postępowanie.

Pole moralne jest tym dla intelektów czym grawitacja dla mas. Dlatego wysiłek intelektualny powoduje odczuwalny opór - analogicznie do fizycznej czynności wchodzenia pod górę.”

Weźmy pod uwagę, że prof. Jan Pająk:

1. Nie podjął wysiłku ochrony zdrowia psychicznego w obliczu codziennego ogłupiania j. ang. na uchodźstwie. Gadanie w j. obcym ogłupia z tego powodu, że jest to rodzaj emulacji. Szkodzi to z tego powodu, że umysł jest elastyczny i stara się dostosowywać i rozwijać (normalny procesor nie ma z tym problemu, bo ma za-

mkniętą listę instrukcji i w trakcie jego użytkowania ona się nie zmienia). Dlatego jeśli ktoś bombarduje umysł nielogicznymi treściami (emulacja obcego języka jest nielogiczna) odbija się to negatywnie na zdolnościach umysłowych tej osoby.

2. Nie podjął wysiłku ochrony zdrowia psychicznego w obliczu zagrożenia utraty kompetencji zawodowych w jego specjalizacji (mechanie i informie). Z tego powodu utracił zdolności do pracy w firmie komercyjnej i całkowicie wypadł z branży mechanicznej jak i informatycznej.
3. Nie podjął wysiłku ochrony zdrowia psychicznego w obliczu zmasowanego ogłupiania coraz to nowymi standardami informatycznymi z SZAP. Jak mu się podsyła materiały na ten kluczowy problem – zupełnie je ignoruje. Jest to istotny temat z tego powodu, że SZAP wysłała w świat „wersje eskportowe” swoich wynalazków, a do tego w opasłych książkach podsuwa różne „podpuchy”. To dlatego mamy przestarzały Linuks i wariacki Windows oraz problemy nawet w tworzeniu prostych prog. uż. Do te darmowe oprogramowanie z SZAP jest psute tak by nikt nie mógł powiedzieć że dostaje coś dobrego za darmo – ono też ma psuć naiwniakom umysły.
4. Porzucił udoskonalanie monografii, a nawet zniszczył te które wcześniej napisał (cenzurując je). Teraz jedynie wypisuje niekończące się art. na blogu [totalizm.wordpress.com - blog].
5. Nie chce poprawiać głupot jakie publikował (najprawdopodobniej te poglądy wynikały z powodu naiwności). I to mimo że przesłałem mu całą listę kilkunastu takich gaf.
6. Jak mu się tłumaczy że znana jest już od starożytności retoryka i poetyka – czyli sztuka komunikatywnego i przekonującego wysławiania się – zupełnie to ignoruje i jak wariat wypisuje ogromne artykuły na blogu (i to w dwóch j.; po pol. i ang.).
7. Mimo że pluje na ortodoksyjne pasożytnicze polibudy, to sam będąc profesorem wcale nie ma zamiaru tworzyć im konkurencji. Nie reaguje na ponawiane propozycje pomocy w organizacji formalnych kursów dla totalistów (załączków przyszłej Akademii Totaliztycznej).
8. Mimo że pluje na ortodoksyjne pasożytnicze polibudy, to sam je naśladuje: na uchodźstwie porzucił pracę dla przemysłu, monografie pisze w wariackim i złośliwym stylu podobnym do stylu innych polskich dr i prof. (czego nie próbuje żaden znany mi inż. ani mgr – wygląda tak jakby polscy dr byli specjalnie szkoleni w tym celu), domaga się spokoju, bo nie ma sekretarki do odbierania kierowanej do niego poczty, domaga się spokoju na starość (nie chce pracować w wieku emerytalnym).
9. Otwarcie twierdzi że nie odpowiada na listy el. A przecież utrzymywanie kontaktu z innymi ludźmi jest podstawą formą aktywności intelektualnej. Tym bardziej, że jest o czym dyskutować, bo nawet dziś w 2024-11-24, nie. dostępna jest [pajak.org.nz - s. WWW].

Już to pozwala stwierdzić, że z super pozytywnego i super zdolnego i super światłego inżyniera stał się kukłą jaką steruje jakiś diabeł którego we wszystkim słucha. Brak u niego jakichkolwiek pozytywów – NIE WIADOMO ABSOLUTNIE NIC O CZYMKOLWIEK POZYTYWNYM NA TEMAT PROF. JANA PAJĄKA PO 2006R. Dlatego jego działalność jest niemoralna w świetle wsk. Pole Moralne.

7 Podsumowanie

7.1 Rewelacje, Zalety, wady i partactwa Prof. Jana Pająka

7.1.1 Rewelacje

1. Dobre i moralne życie w PRLu w latach 1946-1982: towarzyskość, świetne wyniki w nauce, światły umysł otwarty na nieznane;
2. Praca w polskim przemyśle w latach 1975-1982;
3. Opracowanie tablicy cykliczności;
4. Opracowanie teorii magnokraftu i koncepcji komory oscylacyjnej;

5. Opracowanie Konceptu Dipolarnej Grawitacji;
6. Odkrycie Totalizmu jako filozofii Boga;
7. Pomysł by opublikować swoje poglądy jako monografie w sieci Internet.

7.1.2 Zalety

1. Potrafił ciężko pracować – w 1999r. w wyniku ciężkiej pracy w tropiku na Borneo uzyskał nawet Nirwanę Zapracowaną, [ZUM 1/4, tom 1, s. 87]: *„Wkrótce jednak odkryłem, że oprawę introligatorską tych licznych opracowań mogę wykonywać samemu. Reprezentowała ona wszakże około połowy kosztu każdego egzemplarza. W ten sposób włączyłem do projektu również i swój własny trud fizyczny i pot, czego niespodziewanym produktem ubocznym było osiągnięcie totalistycznej nirwany opisywanej w rozdziale JF.”*

Teraz jedyną widoczną aktywnością prof. Pająka są comiesięczne, wariackie wpisy na blogu.

7.1.3 wady

7.1.4 partactwa

1. Nie zbudował środowiska Świadomych Totalistów, których należało by egzaminować i nadawać im formalne tytuły (analogicznie z tytułami naukowymi w ortodoksyjnej nauce). Można było to zrobić w prosty sposób tworząc ekskluzywną grupę dyskusyjną do której można było by dołączyć po egzaminie który by przeprowadził osobiście prof. Pająk. A tych co by „wariowali” można by łatwo blokować;
2. Autocenzura wszystkich publikacji i to we wszystkich wersjach w latach 2007-2013;
3. Przez fascynację sprawami prywatnymi (tzw. „badaniami po godzinach”) zaniedbał całkowicie zdolności zawodowe i profesjonalne – wypadł z branży mechanicznej i informatycznej. Nie jest nawet zdolny do wydania opinii naukowej na temat mojej krótkiej broszury (11s.) na temat programowania;
4. Trzyma w domu dupę którą nazywa „szejkini” która wygląda jak strach na wróble i mimo że nie ma żadnego wykształcenia, to z racji spokrewnienia z władcami i z racji posiadania jakiegoś „tytułu arystokratycznego” (to te jego „szejkini”) może mu rozkazywać co chce i on musi się jej słuchać.

Co ciekawe prof. Pająk uważa że to jemu coś „skapnęło” z tego powodu, że się ożenił z tą „szejkini”, podczas gdy on tylko traci, tak samo jak każdy facet co ma dupę z wyższym wykształceniem niż ten facet – to tylko potwierdza moje poglądy na temat nacjonalizmu z „Ideologii Geniuszy-Mocarzy” by przez życie maszerować z podobnymi do mnie, bo inaczej jest to tragi-komedia a nie życie;

5. Odcina się od jakichkolwiek kontaktów w sieci Internet;
6. Całkowicie ignoruje moje postępy w odkrywaniu Totalizmu.

7.2 Wnioski

Prof. Jan Pająk jest dla mnie przykładem osoby która z super bohatera zmieniła się w głupią kukłę co produkuje jedynie co miesiąc wariackie wpisy na blogu i robi to tak by nie można było tego czytać.

7.3 Czy Problem Jest Organizacyjny Czy Jednostkowy?

Problem jest jednostkowy. Jednak dotyczy całej cywilizacji.

7.4 Czy Problem Jest Trwały Czy Czasowy?

Problem jest trwały.

7.5 Przewidywania Na Przyszłość

Wszystko wskazuje że szaleństwo prof. Jana Pajaka będzie trwało tak długo jak będzie żył.

7.6 Zalecenia Na Teraz

Ignorować, bo to przypadek beznadziejny, bo dostał ode mnie już wszystko co trzeba by działać racjonalnie dla dobra własnego i dla dobra ludzkości – m.in. dostał listę naiwnych bzdur jakie publikował, dostał „Ideologię Polskiego Programisty ver. 3” nawet dostał moją „Ideologię Geniuszy-Mocarzy” i wiele innych wskazówek.

7.7 Zalecenia Na Przyszłość

Ignorować, bo to przypadek beznadziejny, bo jasne jest że zrobił to przed czym przestrzegaliśmy w monografiach: w swoim pasożytnictwie przekroczył magiczną granicę zza której nie ma już powrotu o własnych siłach.

8 Licencja

Jest to licencja dotycząca tego dokumentu. Pliki wskazywane przez linki mogą być publikowane na innych licencjach. Zasady licencji:

1. **Zezwolenie na kopiowanie** Zezwala się na niekomercyjne kopiowanie tego dokumentu;
2. **Zezwolenie na udostępnianie** Ten dokument można udostępniać (jednak bezpłatnie);
3. **Zabronione modyfikowanie** Tego dokumentu nie można modyfikować ani skracać ani dodawać czegokolwiek.
4. **Ograniczenia licencji nie dotyczą autora.**

9 Bibliografia

Bibliografia

stan wojenny - s. w Wiki: , Stan wojenny w Polsce (1981–1983), 2024,
[pl.wikipedia.org/wiki/Stan_wojenny_w_Polsce_\(1981%E2%80%931983\)](https://pl.wikipedia.org/wiki/Stan_wojenny_w_Polsce_(1981%E2%80%931983))
ZUM 1/4, tom 1, s. 52: prof. Jan Pajak, Zaawansowane Urządzenia Magnetyczne, 2004
totalizm.pl - s. WWW: prof. Jan Pajak, Totalizm: filozofia trudnego ale szczęśliwego i spełnionego życia, 2023,
totalizm.pl
ZUM 1/4, tom 18, s. 87: prof. Jan Pajak, Zaawansowane Urządzenia Magnetyczne, 2004
notka autobiograficzna - s. WWW: prof. Jan Pajak, Dr inż. Jan Pajak: notka autobiograficzna, 2022,
ZUM 1/4, Tom 1: prof. Jan Pajak, Zaawansowane Urządzenia Magnetyczne, 2004
Totalizm 8/2p: prof. Jan Pajak, Totalizm czyli filozofia moralności, pokoju, postępu i nadziei, 2013
ZUM 1/4, tom 1, s. 135: prof. Jan Pajak, Zaawansowane Urządzenia Magnetyczne, 2004
Ideologia Geniuszy-Mocarzy: Jacek Marcin Jaworski, Ideologia Geniuszy-Mocarzy, 2026,
<https://energokod.gda.pl/monografie/Ideologia%20Geniuszy-Mocarzy.pdf>
zaaw-urza-magn-monografia: prof. Jan Pajak z NZ, Zaawansowane Urządzenia Magnetyczne, 2004
totalizm 8p, tom 2, s. 87: prof. Jan Pajak, Totalizm, 2004
totalizm 8p, tom 1, s. 31: prof. Jan Pajak, Totalizm, 2004
ZUM 1/4, tom 9, s. 132: prof. Jan Pajak, Zaawansowane Urządzenia Magnetyczne, 2004
pajak_jan: prof. Jan Pajak, Dr inż. Jan Pajak: notka autobiograficzna, 2013, https://pajak.org.nz/pajak_jan.htm
Totalizm - s. WWW: prof. Jan Pajak, Totalizm: filozofia trudnego ale szczęśliwego i spełnionego życia, 2022,
totalizm.pl/index.htm
Wieś Cielcza - s. WWW: prof. Jan Pajak, Wieś Cielcza koło Jarocina - którą warto studiować, 2022,
totalizm.pl/cielcza.htm
sztuka-edukacji: Jacek Marcin Jaworski, Sztuka Edukacji, 2026, <https://energokod.gda.pl/monografie/Sztuka%20Edukacji.pdf>
Totalizacyjne receptury - s. WWW: prof. Jan Pajak, Totalizacyjne receptury na udoskonalanie świata, 2021,
totalizm.pl/humanity_pl.htm

ZUM 1/4, tom 1, s. 45: prof. Jan Pająk, Zaawansowane Urządzenia Magnetyczne, 2004
totalizm.wordpress.com - blog: prof. Jan Pająk, totalizm.wordpress.com, 2006-2024, totalizm.wordpress.com
pajak.org.nz - s. WWW: prof. Jan Pająk, "Dr Jan Pająk portfolio" i inne widea z YouTube dostępne za darmo o
badaniach dra inż. Jana Pająk, 2016-2020, pajak.org.nz
ZUM 1/4, tom 1, s. 87: prof. Jan Pająk, Zaawansowane Urządzenia Magnetyczne, 2004